

Компонент ОПОП 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), направленность (профиль) История. Дополнительное образование (историко-культурный и образовательный туризм)

наименование ОПОП

Б1.О.07.06

шифр дисциплины

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Дисциплины
(модуля)

Источниковедение

Разработчик (и):

Никонов С. А.

ФИО

профессор кафедры истории

должность

д-р ист. наук, доцент

ученая степень,
звание

Утверждено на заседании кафедры

истории

наименование кафедры

протокол № _____ от _____

Заведующий кафедрой Бардилева Ю. П.

подпись

ФИО

1. Критерии и средства оценивания компетенций и индикаторов их достижения, формируемых дисциплиной (модулем)

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора(ов) достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине (модулю)			Оценочные средства текущего контроля	Оценочные средства промежуточной аттестации
		<i>Знать</i>	<i>Уметь</i>	<i>Владеть</i>		
УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	УК-1.1. Демонстрирует знание особенностей системного и критического мышления, аргументированно формирует собственное суждение и оценку информации, принимает обоснованное решение. УК-1.2. Применяет логические формы и процедуры, способен к рефлексии по поводу собственной и чужой мыслительной деятельности. УК-1.3. Анализирует источники информации с целью выявления их противоречий и поиска достоверных суждений.	исторически сложившиеся и современные направления в отечественном источниковедении; методологические основания источниковедения как науки; условия хранения письменных источников, федеральные, региональные и местные архивы и общую характеристику их фондов и направлений работ, их роль в сохранении отечественной и мировой истории, многообразие исторических источников, изучаемых вспомогательными историческими дисциплинами. базовые	определять тип и вид исторического источника, с которым непосредственно производится работа; критически оценивать достоверность и надежность представленной в источниках информации, опираясь на данные источниковедения; осуществлять межкультурное взаимодействие на основе знаний исторических источников, являющихся частью культурного наследия России и мира; использовать систематизированные теоретические и практические знания по источниковедению для постановки и решения исследовательских задач в области образования; использовать	навыками к самостоятельному поиску и анализу научной информации, применению ее в исследовательских и образовательных практиках; основами методики внешней и внутренней критики источников; навыками взаимодействия с людьми с учетом их социокультурных особенностей в процессе изучения источниковедения в целях успешного выполнения профессиональных задач и социальной интеграции; навыками формирования у обучающихся гражданской позиции, толерантности, приемлемого поведения в	- комплект заданий для выполнения практических работ; - тестовые задания; - темы рефератов; - анализ текста	Вопросы к экзамену Результаты текущего контроля
	УК-5.1. Анализирует социокультурные различия социальных групп, опираясь на знание этапов	исторически сложившиеся и современные направления в отечественном источниковедении; методологические основания источниковедения как науки; условия хранения письменных источников, федеральные, региональные и местные архивы и общую характеристику их фондов и направлений работ, их роль в сохранении отечественной и мировой истории, многообразие исторических источников, изучаемых вспомогательными историческими дисциплинами. базовые	определять тип и вид исторического источника, с которым непосредственно производится работа; критически оценивать достоверность и надежность представленной в источниках информации, опираясь на данные источниковедения; осуществлять межкультурное взаимодействие на основе знаний исторических источников, являющихся частью культурного наследия России и мира; использовать систематизированные теоретические и практические знания по источниковедению для постановки и решения исследовательских задач в области образования; использовать	навыками к самостоятельному поиску и анализу научной информации, применению ее в исследовательских и образовательных практиках; основами методики внешней и внутренней критики источников; навыками взаимодействия с людьми с учетом их социокультурных особенностей в процессе изучения источниковедения в целях успешного выполнения профессиональных задач и социальной интеграции; навыками формирования у обучающихся гражданской позиции, толерантности, приемлемого поведения в		

<p>социально-историческом, этическом философском контекстах</p>	<p>и исторического развития России в контексте мировой истории, социокультурных традиций мира, основных философских, религиозных и этических учений. УК-5.2. Демонстрирует уважительное отношение к историческому наследию и социокультурным традициям Отечества. УК-5.3. Конструктивно взаимодействует с людьми с учетом их социокультурных особенностей в целях успешного выполнения профессиональных задач и социальной интеграции.</p>	<p>духовно-нравственные и национальные ценности формируемые на основе материалов источниковедения; понятие «исторический источник»; основные классификации исторических источников по типам и видам; характерные особенности основных групп письменных источников и особенности их использования в образовательных практиках.</p>	<p>возможности образовательной среды для достижения личностных, метапредметных и предметных результатов обучения и обеспечения качества учебно-воспитательного процесса средствами преподаваемых учебных предметов; реализовать знания источниковедения в преподавании истории в соответствии с требованиями образовательных стандартов для основной и средней общеобразовательной школы.</p>	<p>поликультурной среде посредством использования исторических источников; навыками реализации образовательных программ по истории в соответствии с требованиями образовательных стандартов посредством использования исторических источников в школьном курсе истории; навыками руководства учебно-исследовательской деятельностью обучающихся.</p>		
<p>ОПК-4 Способен осуществлять духовно-нравственное воспитание обучающихся на основе базовых национальных ценностей</p>	<p>ОПК-4.1. Демонстрирует знание духовно-нравственных ценностей личности, базовых национальных ценностей, модели нравственного поведения в профессиональной деятельности. ОПК-4.2.</p>					

	<p>Демонстрирует способность к формированию у обучающихся гражданской позиции, толерантности и навыков поведения в поликультурной среде, способности к труду и жизни в современном мире, общей культуры на основе базовых национальных ценностей.</p>					
<p>ОПК-8 Способен осуществлять педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний</p>	<p>ОПК-8.1. Применяет методы анализа педагогической ситуации, профессиональной рефлексии на основе специальных научных знаний, в том числе в предметной области. ОПК-8.2. Проектирует и осуществляет учебно-воспитательный процесс с опорой на знания предметной области, психолого-педагогические знания и научно-обоснованные закономерности организации образовательного процесса.</p>					

2. Оценка уровня сформированности компетенций (индикаторов их достижения)

Показатели оценивания компетенций (индикаторов их достижения)	Шкала и критерии оценки уровня сформированности компетенций (индикаторов их достижения)			
	Ниже порогового («неудовлетворительно»)	Пороговый («удовлетворительно»)	Продвинутый («хорошо»)	Высокий («отлично»)
Полнота знаний	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки.	Минимально допустимый уровень знаний. Допущены не грубые ошибки.	Уровень знаний в объёме, соответствующем программе подготовки. Допущены некоторые погрешности.	Уровень знаний в объёме, соответствующем программе подготовки.
Наличие умений	При выполнении стандартных заданий не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки.	Продемонстрированы основные умения. Выполнены типовые задания с не грубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объёме (отсутствуют пояснения, неполные выводы)	Продемонстрированы все основные умения. Выполнены все основные задания с некоторыми погрешностями. Выполнены все задания в полном объёме, но некоторые с недочетами.	Продемонстрированы все основные умения. Выполнены все основные и дополнительные задания без ошибок и погрешностей. Задания выполнены в полном объёме без недочетов.
Наличие навыков (владение опытом)	При выполнении стандартных заданий не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки.	Имеется минимальный набор навыков для выполнения стандартных заданий с некоторыми недочетами.	Продемонстрированы базовые навыки при выполнении стандартных заданий с некоторыми недочетами.	Продемонстрированы все основные умения. Выполнены все основные и дополнительные задания без ошибок и погрешностей. Продемонстрирован творческий подход к решению нестандартных задач.
Характеристика сформированности компетенции	Компетенции фактически не сформированы. Имеющихся знаний, умений, навыков недостаточно для решения практических (профессиональных) задач.	Сформированность компетенций соответствует минимальным требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков в целом достаточно для решения практических (профессиональных) задач.	Сформированность компетенций в целом соответствует требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков достаточно для решения стандартных профессиональных задач.	Сформированность компетенций полностью соответствует требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков в полной мере достаточно для решения сложных, в том числе нестандартных, профессиональных задач.

3. Критерии и шкала оценивания заданий текущего контроля

3.1 Критерии и шкала оценивания практических работ

Перечень практических работ, описание порядка выполнения и защиты работы, требования к результатам работы, структуре и содержанию отчета и т.п. представлены в методических материалах по освоению дисциплины (модуля) и в электронном курсе в ЭИОС МАУ.

Оценка/баллы	Критерии оценивания
<i>Отлично</i>	Задание выполнено полностью и правильно. Отчет по практической работе подготовлен качественно в соответствии с требованиями. Полнота ответов на вопросы преподавателя при защите работы.
<i>Хорошо</i>	Задание выполнено полностью, но нет достаточного обоснования или при верном решении допущена незначительная ошибка, не влияющая на правильную последовательность рассуждений. Все требования, предъявляемые к работе, выполнены.
<i>Удовлетворительно</i>	Задания выполнены частично с ошибками. Демонстрирует средний уровень выполнения задания на практическую работу. Большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены.
<i>Неудовлетворительно</i>	Задание выполнено со значительным количеством ошибок на низком уровне. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены.

3.2 Критерии и шкала оценивания тестирования

Перечень тестовых вопросов и заданий, описание процедуры тестирования представлены в методических материалах по освоению дисциплины (модуля) и в электронном курсе в ЭИОС МАУ.

В ФОС включен типовой вариант тестового задания:

1. Тип объединяет источники:

А. отличающиеся способом кодирования информации и ее хранения.

Б. характеризующиеся одинаковостью внутренней формы источника (структурой), вытекающей из единства происхождения, содержания, назначения источника при его создании.

В. относящиеся к одной эпохе.

2. Учение о социальной информации стало использоваться для решения источниковедческих проблем благодаря:

А. Ковальченко И.Д.

Б. Кузьмину А.Г.

В. Пронштейну А.П.

3. Московское летописание как самостоятельная летописная традиция оформляется с:

А. XV века.

Б. XIII века.

В. XIV века.

Оценка/баллы	Критерии оценки
<i>Отлично</i>	90-100 % правильных ответов
<i>Хорошо</i>	70-89 % правильных ответов

Удовлетворительно	50-69 % правильных ответов
Неудовлетворительно	49% и меньше правильных ответов

3.3 Критерии и шкала оценивания реферата

Тематика рефератов по дисциплине (модулю), требования к структуре, содержанию и оформлению изложены в методических материалах по освоению дисциплины (модуля), представлены в электронном курсе в ЭИОС МАУ.

В ФОС включены примерные темы рефератов:

1. Методология источниковедения.
2. Историография древнерусского летописания.
3. Древнерусские хронографы.
4. Жития святых Русского Севера как исторический источник.
5. Делопроизводство органов власти России в XVIII – начале XIX в.
6. Путевые заметки и описания конца XVIII – XIX в. как исторический источник.
7. Публицистика второй половины XIX – начала XX в. как исторический источник.
8. Периодика периода революции и гражданской войны в России как исторический источник.
9. Журнал «Карело-Мурманский край» как источник по краеведению.
10. Воспоминания отечественных историков XX в. как исторический источник.

Оценка/баллы	Критерии оценки
Отлично	Выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована ее актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объем, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.
Хорошо	Основные требования к реферату и его защите - выполнены, но при этом допущены недочеты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объем реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.
Удовлетворительно	Имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности, тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод.
Неудовлетворительно	Тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.

3.4 Критерии и шкала оценивания анализа текста

Рекомендации по выполнению анализа текста по дисциплине (модулю) изложены в методических материалах по освоению дисциплины (модуля), представлены в электронном курсе в ЭИОС МАУ.

В ФОС включено типовое задание по анализу текста:

Прочитайте отрывок из текста документа. Ответьте на следующие вопросы:

1. К какому виду письменных источников относится данный документ? Как он называется?
2. О каком периоде в истории России идет речь в данном тексте? Кто был главой государства в это время?
3. Кому, на Ваш взгляд, принадлежит авторство текста?

«...Великий князь вернулся под Великий Новгород и расположился в 3 верстах пути от него; в город он послал разведчиком воеводу, со своими людьми. В городе прошел слух, что великий князь пошел в Лифляндию. А между тем он вошел в Великий Новгород, во двор к (архи) епископу и отобрал у него все его (имущество). Были сняты также самые большие колокола, а из церквей забрано все, что ему понравилось. Так-то пощадил великий князь этот город! Купцам он приказал торговать. И от его людей-опричников брать [награбленное] лишь по доброй уплате. Каждый день он поднимался и переезжал в другой монастырь, где [снова] давал простор своему озорству. Он приказывал истязать и монахов, и многие из них были убиты. Таких монастырей внутри и вне города было до 300, и ни один из них не был пощажён. Потом начали грабить город. По утрам, когда великий князь подъезжал из лагеря к городу, ему навстречу выезжал начальник города, и великий князь узнавал таким образом, что происходило в городе за ночь. Целых шесть недель без перерыва длились ужас и несчастье в этом городе! Все лавки и палатки, в которых можно было предполагать [наличность] денег или товару, были опечатаны. Великий князь неизменно каждый день лично бывал в застенке.

Ни в городе, ни в монастырях ничего не должно было оставаться; все, что воинские люди не могли увезти с собой, то кидалось в воду, или сжигалось. Если кто-нибудь из земских пытался вытащить что-либо из воды, того вешали. Затем были казнены все пленные иноземцы; большую часть их составляли поляки с их женами и детьми и те из русских, которые поженились на чужой стороне. Были снесены все высокие постройки; было иссечено все красивое: ворота, лестницы, окна. Опричники увели также несколько тысяч посадских девушек. Некоторые из земских передевались опричниками и причиняли великий вред и озорство; таких выслеживали и убивали. Великий князь отправился затем дальше во Псков и там начал действовать так же».

Оценка/баллы	Критерии оценивания
<i>Отлично</i>	Задание выполнено полностью и правильно.
<i>Хорошо</i>	Задание выполнено полностью, но нет достаточного обоснования или при верном решении допущена незначительная ошибка, не влияющая на правильную последовательность рассуждений.
<i>Удовлетворительно</i>	Задания выполнены частично с ошибками. Демонстрирует средний уровень выполнения задания.
<i>Неудовлетворительно</i>	Задание выполнено со значительным количеством ошибок на низком уровне.

Критерии и шкала оценивания посещаемости занятий

Посещение занятий обучающимися определяется в процентном соотношении

Баллы	Критерии оценки
10	посещаемость 75 - 100 %

5	посещаемость 50 - 74 %
0	посещаемость менее 50 %

4. Критерии и шкала оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю) при проведении промежуточной аттестации

Критерии и шкала оценивания результатов освоения дисциплины (модуля) с экзаменом

Для дисциплин (модулей), заканчивающихся экзаменом, результат промежуточной аттестации складывается из баллов, набранных в ходе текущего контроля и при проведении экзамена:

В ФОС включен список вопросов и заданий к экзамену и типовой вариант экзаменационного билета:

1. Источниковедение как наука. Особенности методологии, методов и методики источниковедческого исследования.
2. Классификация и общая характеристика исторических источников.
3. Источниковедение и вспомогательные исторические дисциплины.
4. Берестяные грамоты. Граффити. Эпиграфика.
5. Древнерусское летописание.
6. Местное летописание XII-XIII вв.
7. Московское летописание XIV-XV веков.
8. Общерусское летописание XVI-XVII веков.
9. Неофициальное летописание. Хронографы.
10. Краткая характеристика Русской Правды.
11. Уставные и судные грамоты в Древней Руси и России.
12. Краткая характеристика и сравнительный анализ Судебников 1497 г. и 1550 г.
13. Церковное право в Древней Руси и источники его изучения. Стоглав 1551 г.
14. Соборное Уложение 1649 г.: краткая характеристика.
15. Акты Древней Руси и России X-XVII вв.: краткая характеристика.
16. Делопроизводственная документация в России XVI-XVII вв.: краткая характеристика.
17. Литературные произведения XI-XIV веков.
18. Литературные и публицистические произведения XV-XVII веков.
19. Жития. Патерики. Религиозные проповеди.
20. Сочинения иностранцев VI – XIII вв.
21. Сочинения иностранцев о Руси и России XIV-XVII столетий.
22. Сочинения иностранцев о Российской империи XVIII – XIX вв.
23. Характерные черты и особенности законодательных источников XVIII - начала XX вв.
24. Экономико-географические и статистические описания XVIII- начала XX вв.
25. Делопроизводственные материалы XVIII - начала XX вв.

26. Периодическая печать, политические сочинения и публицистика XVIII- начала XX вв.
27. Мемуары, дневники и частная переписка в XVIII- начале XX вв.
28. Краткая характеристика источников советского периода. Проблемы классификации советских источников и приемы их изучения.

Оценка	Критерии оценки ответа на экзамене
<i>Отлично</i>	Обучающийся глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, не затрудняется с ответом при видоизменении вопроса. Владеет специальной терминологией, демонстрирует общую эрудицию в предметной области, использует при ответе ссылки на материал специализированных источников, в том числе на Интернет-ресурсы.
<i>Хорошо</i>	Обучающийся твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, владеет специальной терминологией на достаточном уровне; могут возникнуть затруднения при ответе на уточняющие вопросы по рассматриваемой теме; в целом демонстрирует общую эрудицию в предметной области.
<i>Удовлетворительно</i>	Обучающийся имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, плохо владеет специальной терминологией, допускает существенные ошибки при ответе, недостаточно ориентируется в источниках специализированных знаний.
<i>Неудовлетворительно</i>	Обучающийся не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, не владеет специальной терминологией, не ориентируется в источниках специализированных знаний. Нет ответа на поставленный вопрос.

Оценка, полученная на экзамене, переводится в баллы («5» - 20 баллов, «4» - 15 баллов, «3» - 10 баллов) и суммируется с баллами, набранными в ходе текущего контроля.

Итоговая оценка по дисциплине (модулю)	Суммарные баллы по дисциплине (модулю), в том числе	Критерии оценивания
<i>Отлично</i>	91 - 100	Выполнены все контрольные точки текущего контроля на высоком уровне. Экзамен сдан
<i>Хорошо</i>	81-90	Выполнены все контрольные точки текущего контроля. Экзамен сдан
<i>Удовлетворительно</i>	70- 80	Контрольные точки выполнены в неполном объеме. Экзамен сдан
<i>Неудовлетворительно</i>	69 и менее	Контрольные точки не выполнены или не сдан экзамен

5. Задания диагностической работы для оценки результатов обучения по дисциплине (модулю) в рамках внутренней и внешней независимой оценки качества образования

ФОС содержит задания для оценивания знаний, умений и навыков, демонстрирующих уровень сформированности компетенций и индикаторов их достижения в процессе освоения дисциплины (модуля).

Комплект заданий разработан таким образом, чтобы осуществить процедуру оценки каждой компетенции, формируемых дисциплиной (модулем), у обучающегося в письменной форме.

Содержание комплекта заданий включает: *контрольные вопросы*.

Комплект заданий диагностической работы

Контрольные вопросы.

1. Источниковедение как научная дисциплина (понятие исторического источника, классификация источников, методы изучения).
2. Древнерусское летописание XI–XVI вв.
3. Акты как исторический источник.
4. Древнерусская агиография.
5. Эпистолярные источники XVI–XVII вв.